

**ВЕРБАЛЬНА РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ АМЕРИКАНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ У
ПЕРЕДВИБОРЧИХ ПРОМОВАХ КАМАЛИ ГАРРІС**

Кувіка Єлизавета Сергіївна, Київ, Україна

Студентка Факультету романо-германської філології
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
yskuvika.frgf23m@gmail.com

**VERBAL REPRESENTATION OF AMERICAN IDENTITY IN KAMALA HARRIS'S
CAMPAIGN SPEECHES**

Kuvika Yelyzaveta Serhiivna, Kyiv, Ukraine

yskuvika.frgf23m@gmail.com

У статті розглянуто, як у політичних промовах віцепрезидентки США Камали Гарріс вербально формується образ американської національної ідентичності. Основною метою роботи є виявлення мовних та риторичних прийомів, за допомогою яких створюється інклюзивне бачення американської нації. Методологічною основою дослідження обрано критичний дискурс-аналіз у підходах Н. Ферклафа та Т. ван Дейка, а також використано риторичну модель Аристотеля (етос, пафос і логос). Аналіз охоплює тематичні напрями, вивчення риторичних засобів та особливості лексико-семантичної організації текстів промов Гарріс. Увага акцентується на таких вербальних стратегіях, як звернення до національних цінностей, інклюзивна мова, особисті історії, паралелізм і заклики до активної громадянської позиції.

Ключові слова: національна ідентичність; американський політичний дискурс; вербальні стратегії; політична промова; Камала Гарріс; національні цінності; американський народ.

The article examines how the image of American national identity is verbally formed in the political speeches of US Vice President Kamala Harris. The main goal of the work is to identify linguistic and rhetorical techniques that create an inclusive vision of the American nation. The methodological basis of the study is critical discourse analysis in the approaches of N. Fairclough and T. van Dijk, and Aristotle's rhetorical model (ethos, pathos, and logos) is used. The analysis covers thematic areas, the study of rhetorical devices, and the features of the lexical and semantic organization of Harris's speech texts. Attention is focused on such verbal strategies as appeal to national values, inclusive speech, personal stories, parallelism, and calls for an active civic position.

Keywords: national identity; American political discourse; verbal strategies; political speech; Kamala Harris; national values; American people.

Вступ

Проблематика національної ідентичності є однією з ключових у студіях з американського політичного дискурсу, в яких ідеали демократії, рівності та однакових можливостей органічно впливають зі складної історії та культурних та політичних отців-засновків США. У контексті американської політики XX-XXI ст. вербальні стратегії публічних осіб, спрямовані на формування й підтримання національної ідентичності набувають особливої уваги. У цьому дослідженні розглянуто вербальне конструювання американської національної ідентичності у політичній промові віце-президента Камали Гарріс. Її унікальна позиція — як першої жінки, першої афроамериканки та американки південноазійського походження на цій посаді становить особливий інтерес з погляду вербалізації зазначених вище національних цінностей американського народу.

Мета роботи — виявити лінгвістичні та риторичні прийоми, подані Гарріс, для створення образу американської національної ідентичності у її передвиборчих промовах. У дослідженні застосовано прийоми критичного дискурс-аналізу (CDA), розроблених Норманом Ферклафом та Тейуном ван Дейком. Особливу увагу приділено лексичним одиницям, метафорам, а також вживанні займенників та наративних структур, що формують спільну національну політичну ідентичність. Основний матеріал для аналізу — її передвиборчі промови, в яких ми знаходимо синтез всіх трьох риторичних засобів.

Методологія

Сучасне суспільство стикається з численними соціальними викликами, які мають суттєвий негативний вплив на всі його сфери. Для подолання таких проблем необхідний глибокий науковий аналіз, і у цьому контексті обраними методологічний підхіднай є більш ефективним. Як зазначає Ферклаф (1995), критичний дискурс-аналіз є міждисциплінарною методологією, що дозволяє вивчати дискурс як форму соціальної дії, показуючи, як через мову і текст закріплюється політична та соціальна домінація.

Таким чином, CDA пропонує широкий інструментарій для аналізу як усних, так і письмових текстів, допомагаючи виявляти приховані механізми влади, нерівності, гегемонії, упереджень та соціальної несправедливості. Ван Дейк (1985) демонструє, як аналіз мови в різних контекстах — у медіа, журналістиці, політичних промовах, рекламних текстах та навіть у риториці війни — може допомогти краще зрозуміти суспільні процеси й виявити, яким чином дискурс впливає на соціальні відносини.

Використовуючи тривимірну модель аналізу, запропоновану Ферклафом (1989), це дослідження здійснює багаторівневий розгляд промов Гарріс: від мовних особливостей тексту до дискурсивних практик і їхніх соціально-політичних наслідків. Такий підхід дозволяє показати, як мовні стратегії Гарріс підтримують ідеї різноманітності, єдності та

демократичних цінностей, що узгоджується з її політичним баченням об'єднаної Америки [Piccioni, 2022].

Методологія включає: (1) тематичний аналіз для виокремлення мотивів єдності та справедливості; (2) риторичний аналіз метафор та паралелізмів; (3) аналіз емоційної та оцінної лексики. Такий підхід дозволяє розкрити, як через мову Гарріс створює інклюзивний образ Америки.

У підсумку, дана робота використовує якісний підхід критичного дискурс-аналізу для глибшого розуміння того, як Камала Гарріс через свої промови вербально репрезентує американську ідентичність.

Також, у дослідженні активно використовується модель Аристотеля: етос (підкреслення власної авторитетності й моральності), пафос (емоційний вплив на аудиторію) та логос (логічна аргументація).

1. **Етос** проявляється через образ досвідченої, морально обґрунтованої лідерки, що відображає американські цінності.
2. **Пафос** — у здатності Гарріс емоційно залучати слухачів, викликаючи почуття гордості, надії, єдності.
3. **Логос** — у структурованій аргументації, що робить її промови зрозумілими та переконливими.

Результати аналізу

У межах дослідження для детального аналізу було обрано одну з основних передвиборчих промов Камали Гарріс, виголошену під час її участі у президентській кампанії. Основна увага приділялася виявленню та кількісному підрахунку застосування трьох класичних риторичних засобів за Аристотелем: етосу, пафосу та логосу.

Результати аналізу показали, що найбільш вираженим елементом у промові є пафос — емоційні звернення, що проявляються у посиланнях на національні почуття, особисті історії та заклики до єднання. Етос також відіграє важливу роль через створення образу лідерки, яка втілює головні цінності американського суспільства. Логос, хоча й менш помітний, доповнює структуру промови, забезпечуючи її логічну побудову та підкріплення фактами й аргументами. Такий підхід дає змогу виявити у який спосіб мовні засоби стають потужним інструментом у процесі формування багатовимірного образу американської ідентичності у політичному дискурсі Камали Гарріс.

Камала Гарріс, як перша афроамериканка та американка південноазійського походження на посаді віцепрезидента, у своїх політичних промовах формулює свою візію Америки як єдиної, різноманітної та справедливої спільноти. Її риторика відтворює образ США як

«улюбленої спільноти», де кожний громадянин, незалежно від раси чи віросповідання, має право на рівні можливості та рівність.

Риторичні прийоми, які використовує Гарріс, свідчать про свідомі зусилля щодо створення образу американської ідентичності, яка подолала розбіжності, підкреслюючи важливість єдності, різноманітності та стійкості суспільства. Використання інклюзивних займенників і позитивних характеристик, на що вказує Piccioni (2022), допомагає представити Америку як країну, де кожен громадянин є співтворцем спільного майбутнього.

Особиста історія Камали Гарріс як представниці меншин надає додаткової сили її етосу, посилюючи її автентичність у підтримці маргіналізованих груп. Через емоційні звернення та особисті історії вона робить політичний дискурс ближчим до слухача, сприяючи формуванню колективної ідентичності, що віддзеркалює демократичні цінності. Такий підхід демонструє, що інклюзивність є ключем до зміцнення національної єдності. Отримані результати підкреслюють важливу роль риторики у формуванні суспільного сприйняття американської ідентичності в умовах різноманітної демократії.

Логічна побудова аргументів у промовах Камали Гарріс робить її послання чітким, зрозумілим і переконливим для широкої аудиторії. Аналіз зосереджений на виступах, які вона виголошувала під час різних політичних подій. Ці промови є цінним матеріалом для дослідження того, як політичні лідери через мову відображають та формують еволюційне розуміння американської ідентичності.

Аналіз вербальних стратегій

I. Апеляція до спільних американських цінностей

Камала Гарріс часто у своїх промовах звертається до основоположних американських ідеалів, таких як свобода, рівність, справедливість, можливості та єдність. Ці цінності вона формулює у промовистих висловах, наприклад:

- “We are a nation founded on the ideals of liberty and justice for all.”
- “The American dream belongs to all of us.”

II. Інклюзивна мова та маркери ідентичності

Гарріс активно використовує інклюзивні займенники та формулювання, що підкреслюють спільність:

- “We, us, our country, our communities.”

Крім того, вона інтегрує маркери ідентичності, наголошуючи на різноманітності як невід'ємній частині американської ідентичності, наприклад:

- “Black, white, Latino, Asian, Native American...”
- “People of every race, every faith, every walk of life.”

III. Наративи та особисті історії

У своїх промовах Камала Гарріс часто переплітає особисті та родинні історії. Зокрема, вона розповідає про:

- Імміграцію її матері з Індії;
- Історії активістів за громадянські права;
- Власний шлях від доньки іммігрантів до віцепрезидентки США.

IV. Повторення та паралелізм

Гарріс активно використовує повторення для посилення емоційного ефекту, наприклад:

- “We will fight. We will stand. We will rise.”
- “Dignity, decency, and democracy.”

V. Підкреслення громадянських прав і соціальної справедливості

Камала Гарріс часто позиціонує себе та свою аудиторію як спадкоємців традицій Руху за громадянські права.

- Вона цитує видатних лідерів, таких як Мартін Лютер Кінг-молодший;
- Згадує марші, боротьбу та правові перемоги за рівність;
- Представляє американську ідентичність як результат тривалої боротьби за справедливість, поєднуючи минуле та сучасність і заохочуючи слухачів відчувати свою причетність до історичного процесу.

VI. Заклик до дії та громадянської активності

Гарріс часто завершує свої промови закликом до активних дій:

- “We have work to do.”
- “Let us rise together and rebuild.”

Таким чином вона формує образ конструктивного патріотизму — бачення американців як активних учасників демократії, які не лише користуються її благами, а й активно її підтримують через голосування, участь у протестах та створення інституцій.

VII. Культурні посилання

Іноді Гарріс використовує культурно специфічні вислови, особливо перед аудиторіями, для яких такі елементи є частиною ідентичності. Це:

1. Сигналізує про спільність ідентичності;
2. Демонструє мовну гнучкість і повагу до культурної основи своїх слухачів.

1. Висновки

Промови Камали Гарріс конструюють образ американської ідентичності як об'єднаної нації, завдяки ретельно продуманим вербальним стратегіям. Поєднуючи емоційні звернення з логічною структурою промов, вона робить політичний дискурс доступним і зрозумілим для широкого кола аудиторій, водночас посилюючи демократичні ідеали. Її риторика, зумовлена особистою ідентичністю афроамериканки та американки південноазійського походження,

наголошує на важливості інклюзивності для подолання національних викликів. Дослідження підкреслює трансформаційний потенціал мови в політичному дискурсі та відкриває перспективи подальшого вивчення того, як лідери меншин через риторику формують нове бачення американської ідентичності в мінливих соціально-політичних умовах.

СПИСОК ВИКОРСИТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Anderson, B. (1983). *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
2. Aristotle., Roberts, W. R., & Bywater, I. (1984). *Rhetoric*. Modern Library.
3. Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. <https://bds.unb.br/handle/123456789/763>
4. Harris, K. (2024). *Ellipse speech*. <https://www.inkshed.dk/wp-content/uploads/2024/10/Kamala-Harris-Ellipse-Speech-2024.pdf>
5. Hobart, M., & van Dijk, T. A. (1986). *Handbook of discourse analysis. Volume 1: Disciplines of discourse*. *Man*, 21(2), 386. <https://doi.org/10.2307/2803213>
6. Piccioni, G. (2022). *Kamala Harris and the language of diversity*. <https://thesis.unipd.it/handle/20.500.12608/10310>
7. Smith, A. D. (1991). *National Identity*. London: Penguin.